

SEMARNAT

SECRETARÍA DE
MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES



CONANP
COMISIÓN NACIONAL
DE ÁREAS NATURALES
PROTEGIDAS

DIRECCIÓN REGIONAL CENTRO EJE NEOVOLCÁNICO
ÁREA DE PROTECCIÓN DE RECURSOS NATURALES
"VALLE DE BRAVO, MALACATEPEC, TILOSTOC Y TEMASCALTEPEC"
"2014, Año de Octavio Paz"

Oficio No. APRNVB/1028/2014

ASUNTO: Seguimiento a opiniones emitidas con relación al
Borrador del Programa de Manejo

Valle de Bravo, Estado de México, a 15 de diciembre de 2014

C. Christian Aristoy Maawad
Carretera Federal Valle de Bravo-Temascaltepec km.7.
Mesa de Jaimes
Tel. 26-142-70
C_aristoy@hotmail.com
PRESENTE

Sirva el presente para informarle que con fundamento en el artículo 65 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) y 73 del Reglamento de la LGEEPA en Materia de Áreas Naturales Protegidas el periodo de consulta pública del Borrador del Programa de Manejo del Área de Protección de Recursos Naturales Zona Protectora Forestal los terrenos constitutivos de las Cuencas de los Ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec concluyó el 18 de noviembre del presente año, teniendo una duración de 126 días naturales; durante el mismo se recibieron 35 comentarios y observaciones, algunos hechos por vía electrónica y otros recibidos por escrito y entregados físicamente en la oficina del APRN. Asimismo durante este periodo se realizaron ocho talleres de consulta pública en los cuales se contó con la participación de diversas instituciones gubernamentales de los tres órdenes de gobierno, organizaciones de la sociedad civil, instituciones académicas, organizaciones de productores, dueños de propiedades y representantes de núcleos agrarios de los municipios que conforman el Área de Protección de Recursos Naturales (APRN).

Entre las opiniones recibidas, se tiene el registro del escrito dirigido por usted e ingresado a la Dirección del APRN con fecha 18 de noviembre del presente año, medio por el cual nos hace llegar sus opiniones y comentarios al documento motivo de la consulta, por lo anterior y con fundamento en el artículo 3º de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como el artículo 80 Incisos III y XXI del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, me permito comentarle lo siguiente:

OPINIÓN	RESPUESTA
El Programa no reconoce la actual situación de Valle de Bravo, no reconoce la existencia de poblados anteriores a 1970, incluso anteriores al origen del Pueblo de Valle de Bravo, así como muchas otras delegaciones a que se refiere	El decreto de creación del APRN Valle de Bravo, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 15 de Noviembre de 1941, tiene la finalidad de proteger la cobertura forestal, el suelo, el agua, las cuencas y los ríos y sus servicios ambientales, entre los que se encuentra la captación e infiltración de agua. El Programa de Manejo está dirigido a compatibilizar las actividades humanas con los objetos de conservación del ANP, tomando en cuenta la vocación natural del suelo, que de acuerdo al INEGI, el mayor porcentaje es forestal, a través de la adopción de actividades alternativas que generen beneficios económicos a la población y conserven y en su



Hidalgo # 213 Col. Centro Valle de Bravo, Estado de México C. P. 51200
Tel. (726)26 96505 y 26 26357 valledebravo@conanp.gob.mx

MERG/HEAG

el inciso III del artículo 10 del Bando Municipal de Valle de Bravo vigente 2013-2015.

La cercanía del ANP con el D.F. ha propiciado el creciente aumento de asentamientos humanos, la demanda de infraestructura y servicios, actividades productivas, agricultura, ranchos, escuelas, caminos y construcción de viviendas, realidad que no se refleja en el contenido del Programa.

Las actividades permitidas en las subzonas de Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales cuencas de los Ríos, Preservación San Cayetano, Aprovechamiento Especial Presas Cutzamala, cuyos usos y actividades, restringen en su totalidad la construcción de cualquier tipo de infraestructura que pueda ser destinada a la casa habitacional y obras relacionadas.

No se puede apostar solo por la conservación de los recursos en una zona donde la realidad apunta hacia una diversificación, lo cual hace necesario que se logre equilibrar el uso del suelo y las actividades permitidas, de lo contrario, será una realidad el cumplir con los objetivos del Programa. Es necesario incorporar y reconocer en el Programa de Manejo la posibilidad de poderle dar salida a esta demanda de bienes y servicios, que pueda hacer viable la construcción de infraestructura en estricto cumplimiento a diversos criterios de sustentabilidad.

caso aumenten la cobertura forestal.

En este sentido en los apartados de: Descripción del área natural protegida, Diagnóstico y problemática de la situación ambiental, se reconoce a la población existente en el municipio de Valle de Bravo y las 73 localidades incluidas dentro de la poligonal del ANP, así como sus actividades económicas más importantes; los apartados de subzonificación y reglas administrativas tienen la finalidad de reconocer y compatibilizar las actividades económicas actuales con la protección de los recursos naturales, a fin de preservar los procesos ecológicos que se producen dentro del ANP. En este sentido, se prevé una subzona de Aprovechamiento Sustentable de Ecosistemas que comprende todas las superficies agropecuarias existentes, una Aprovechamiento Sustentable de Recursos Naturales donde es posible el manejo forestal incluido el aprovechamiento forestal sustentable por parte de los dueños o poseedores de los mismos, actividad alternativa que si genera beneficios económicos a la población y es compatible con los objetos de conservación del ANP, se incluye también la Subzona de Uso Público donde es permitido el turismo de bajo impacto ambiental, una Subzona de Aprovechamiento Sustentable de Recursos Naturales Valle de Bravo, donde es posible la construcción de Infraestructura de Descanso la cual se define en el apartado de Reglas Administrativas como: Construcción de viviendas unifamiliares dispersas que no constituyen un conglomerado demográfico, destinadas exclusivamente al descanso y esparcimiento de la población, mismas que utilizan ecotecnías y que no están conectadas a redes de organización y distribución de bienes y servicios urbanos. Están construidas dentro de terrenos forestales o preferentemente forestales, cuyas características son acordes al paisaje, no modifican la estructura del mismo, no modifican la estructura y composición de la vegetación original, no interfieren con la captación de agua y permiten la conectividad ecológica al no destruir el paso de la fauna silvestre, esta actividad queda regulada por las reglas número 74 a 86 extraídas en esencia en lo contenido en el Plan de Desarrollo Urbano Vigente.

Asimismo se incluye dentro de la subzona de Asentamientos Humanos a las localidades de Valle de Bravo, El Arco, Colónnes, Acatitlán, Avandaro, entre las principales, en las cuales no se prohíbe la realización de actividades económicas, dentro de ellas, la construcción de viviendas, las actividades turísticas y de recreación que son el polo de atracción de numerosos visitantes a este municipio. No obstante y considerando que algunos de los polígonos que se señalan en su documento han perdido sus características ecológicas, como lo señala el artículo 47 bis, fracción II Inciso g) de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, que dispone que las subzonas de Asentamientos Humanos son aquellas superficies donde se ha llevado a cabo una modificación sustancial o desaparición de los ecosistemas originales debido al desarrollo de asentamientos humanos, previos a la declaración del Área Natural Protegida, le informo que se analizará incluir aquellas poligonales ubicadas dentro de la Subzona de Aprovechamiento Sustentable de Ecosistemas Mazahua-Otomí como subzona de Asentamientos Humanos, las poligonales que conservan las características de suelos forestales o preferentemente forestales quedarán incluidas en la Subzona de Aprovechamiento Sustentable de los Recursos Naturales Valle de Bravo, quedando sujetos a las disposiciones contenidas en la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente y su Reglamento en Materia de Impacto Ambiental y a lo contenido en la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, para el caso del cambio de uso de suelo.

La propuesta de Programa es incongruente porque se contraponen al Plan de Desarrollo Urbano vigente de Valle de Bravo, por lo que existirá una confrontación entre dichos ordenamientos.

En cuanto a lo que manifiesta como incongruencia del Programa de Manejo con respecto al Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Valle de Bravo, le comento que en las Áreas Naturales Protegidas de competencia federal las actividades de aprovechamiento de los recursos naturales se sujetan a lo contenido en la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, así como a la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable por encima de los Planes de Desarrollo Urbano Municipales y los ordenamientos ecológicos locales, esto se ve reforzado por el criterio sustentado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como Órgano Supremo de Resolución Judicial en la Controversia constitucional 72/2008, relativa a la sentencia de doce de mayo de dos mil once, dictada por el Pleno del Alto Tribunal en contra del Municipio de Tulum, Quintana Roo, que entre otras cosas resuelve que:

"Conforme a la actual legislación, ... las Áreas Naturales Protegidas, que se definen como aquellas zonas del territorio nacional y aquellas sobre las que la Nación ejerce su soberanía y jurisdicción, en las que los ambientes originales no han sido significativamente alterados por la actividad del ser humano, o que requieren ser preservadas y restauradas, quedarán sujetas al régimen previsto en esta Ley (LEGEEPA) y los demás ordenamientos aplicables, así."

"Asimismo se expresa que los propietarios, poseedores o titulares de otros derechos sobre tierras, aguas y bosques comprendidos dentro de Áreas naturales protegidas deberán sujetarse a las modalidades que, de conformidad con la presente ley establezcan los decretos por los que se constituyan dichas áreas así como a las demás previsiones contenidas en el programa de manejo y en los programas de ordenamiento ecológico que correspondan, así."

"El Plan impugnado (Plan de desarrollo urbano del Municipio de Tulum) es inconstitucional, porque el Municipio ejerció facultades inherentes a la urbanización de la tierra sobre un Parque Nacional (ANP de competencia federal), que es un área sujeta a una especial protección medio ambiental que corresponde en exclusiva a la Federación, y que como tal, no tiene vocación urbanística."

"El vicio del Plan Municipal impugnado radica en que habiendo ejercido facultades de urbanización, planificación y zonificación del uso del suelo en un área que, con independencia de quien fuera su propietario, está sujeta a la jurisdicción exclusiva de la Federación por tratarse de un Área Natural Protegida."

La subzona de Aprovechamiento sustentable de los Ecosistemas Mazahua-Otomí, en el listado de actividades permitidas **NO SE ESTABLECE LA POSIBILIDAD DE REALIZAR LA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE TIPO HABITACIONAL**

Falta de claridad en las reglas administrativas. Revisar la numeración de las reglas, hay disposiciones de las cuales se podría desprender que se permite

A este respecto, le comento que el Programa de Manejo en la subzona de Aprovechamiento de los Ecosistemas Mazahua-Otomí, incluye la actividad permitida Construcción y mantenimiento de infraestructura de descanso. Asimismo, le comento que resultado de las diversas opiniones recibidas en el proceso de Consulta Pública enviadas en el mismo sentido de la suya, se establece la subzona Aprovechamiento sustentable de los Recursos Naturales Valle de Bravo que contempla la actividad permitida Construcción de infraestructura de descanso, cuya definición se encuentra contenida en la Regla 3 del apartado Reglas Administrativas, actividad que se encuentra condicionada a las disposiciones contenidas en las Reglas 74 a 96, las cuales en esencia fueron retomadas del Normatividad complementaria general del Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Valle de Bravo como sigue:

Infraestructura de descanso: Construcción de viviendas unifamiliares dispersas que no constituyen un conglomerado demográfico, destinadas exclusivamente al descanso y esparcimiento de la población, mismas que utilizan ecotecnias y que no están conectadas a redes de organización y distribución de bienes y servicios urbanos. Están construidas dentro de



MERG/HEAG

la realización de obras de infraestructura, pero no es una adecuada interpretación, por ejemplo en la regla número 13 se señala que se requiere autorización por parte de la SEMARNAT para el desarrollo de obras y actividades que requieren de presentación de una manifestación de impacto ambiental de acuerdo al artículo 28 de la LGEEPA, como sería el cambio de uso de suelo en terrenos forestales, es decir la remoción de vegetación forestal. Esta regla aun cuando es acorde a la LGEEPA, resulta prácticamente inoperante ya que en el 90% del ANP no está permitida la remoción de la vegetación ni la construcción de infraestructura.

terrenos forestales o preferentemente forestales, cuyas características son acordes al paisaje, no modifican la estructura del mismo; no modifican la estructura y composición de la vegetación original, no interfiere con la captación de agua y permiten la conectividad ecológica al no obstruir el paso de la fauna.

Regla 74. La construcción de infraestructura en las subzonas donde se permitida, deberá ser acorde con el entorno natural del Área de Protección empleando preferentemente ecotecnias, así como diseños que no destruyan ni modifiquen sustancialmente el paisaje, no deberán rebasar la altura de la vegetación circundante más alta y cumplirán las condicionantes que fije la normatividad en la materia.

Regla 75. El mantenimiento de caminos ya existentes podrá llevarse a cabo, siempre que no se amplíen los mismos, ni se pavimenten.

Regla 76. Dentro de las subzonas en que se permita, la construcción de infraestructura de descanso no deberá fragmentar el paisaje ni interrumpir los procesos ecológicos naturales del Área de Protección. Asimismo, no deberá realizar la remoción de vegetación de los diferentes estratos, ni realizar podas, por lo que preferentemente deberá realizarse dentro de las áreas desprovistas de vegetación.

Regla 77. La construcción de infraestructura de descanso se realizará preservando las zonas de anidación, reproducción, refugio y alimentación de las especies nativas.

Regla 78. A fin de minimizar los impactos a los ecosistemas y no interferir con los procesos ecológicos, la construcción de infraestructura de descanso se deberá realizar exclusivamente con ecotecnias, incluyendo plantas de tratamiento de aguas grises, captación de agua de lluvia y fuentes alternativas de energía, entre otras, y no deberán conectarse a redes de organización y distribución de bienes y servicios urbanos.

Regla 79. La construcción de infraestructura de descanso se podrá llevar a cabo siempre y cuando no se provoque la desecación, dragado o relleno de cuerpos de agua temporales o permanentes, se interfiera con el cauce natural de los mismos, obstaculice, desvíe o interrumpa cauces naturales de corrientes de agua.

Regla 80. A fin de evitar la erosión de los suelos, la construcción de infraestructura de descanso se realizará preferentemente en terrenos planos; de lo contrario se deberá realizar en la porción con menor pendiente del predio. Asimismo, no se deberá alterar las condiciones topográficas de los terrenos, por lo que no se permitirá hacer cortes a las pendientes o rellenos a las barrancas.

Regla 81. En caso de pérdida de la cobertura forestal por incendios forestales, plagas o fenómenos naturales, las superficies afectadas no podrán destinarse a la construcción de infraestructura de descanso.

Regla 82. Dentro de las subzonas de Aprovechamiento Sustentable de Recursos Naturales Valle de Bravo y de Aprovechamiento Sustentable de los Ecosistemas Mazahua-Otomí, el mantenimiento de caminos deberá realizarse con ecotecnias que permitan la infiltración del agua de lluvia, y en ningún caso deberán ampliarse ni pavimentarse.

Regla 83. Dentro de las subzonas de Aprovechamiento Sustentable de Recursos Naturales Valle de Bravo y de Aprovechamiento Sustentable de los Ecosistemas Mazahua-Otomí, la apertura de caminos deberá realizarse con ecotecnias que permitan la infiltración del agua de lluvia, y en ningún caso deberán pavimentarse.



MERC/HEAG

SEMARNAT

SUBSECRETARÍA DE
MEDIO AMBIENTE
Y ENERGÍA



CONANP
COMISIÓN NACIONAL
DE AGUAS NATURALES
Y ENERGÍA

Regla 84. A fin de no fragmentar el hábitat de las especies del Área de Protección, durante la construcción de infraestructura de descanso, sólo se permitirá la apertura de un camino de acceso no pavimentado por predio.

Regla 85. La construcción de infraestructura de descanso evitará la instalación de fosas sépticas, por lo que deberán de contar con sistemas integrales de minimización, colecta, manejo, tratamiento y disposición de aguas residuales. Asimismo, en ningún caso se deberán depositar residuos en cualquier cuerpo de agua natural.

Regla 86. Las plantas de tratamiento de aguas servidas instaladas en la infraestructura de descanso deberán contar con un sistema que permita, que el peso seco de los lodos que ahí se generen sean menores a 180 g/m³ de agua tratada. Además deberán contar con un programa operativo que considere la estabilización de los lodos, así como su disposición final fuera del Área de Protección.

Regla 87. El agua resultante de las plantas de tratamiento de la infraestructura de descanso deberá cumplir con lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-001-CONAGUA-1995 y en ningún caso deberán verterse sobre los cuerpos de agua.

Regla 88. La infraestructura de descanso deberá contar con un programa integral de reducción, separación y disposición final de residuos sólidos inorgánicos.

Regla 89. Dentro de la subzona de Aprovechamiento Sustentable de Recursos Naturales Valle de Bravo y de Aprovechamiento Sustentable de los Ecosistemas Mazanilla-Ocotlán, el límite de los predios deberá realizarse exclusivamente por medio de cercos vivos con especies nativas del Área de Protección a fin de no obstaculizar el paso de la fauna.

Regla 90. En caso de que la construcción de infraestructura de descanso contemple áreas (jardines), dentro de éstas deberán utilizar exclusivamente especies nativas del Área de Protección.

Regla 91. A fin de que la construcción de infraestructura de descanso no conforme conglomerados, deberá dejarse los extremos o colindancias con otros predios sin construir, conservando los elementos más importantes de la vegetación que en ellos se encuentran.

Regla 92. En el establecimiento de infraestructura de descanso, la superficie de los predios libre de construcción, será destinada exclusivamente a la conservación de las condiciones naturales del sitio.

Regla 93. Durante la construcción de infraestructura de descanso, se prohíbe contar con más de un pozo por predio.

La perforación de pozos o extracción de recursos hídricos para uso doméstico de cuerpos de agua ubicados en el Área de Protección requiere la concesión correspondiente de la Comisión Nacional del Agua, y cumplir con la NOM-003-CONAGUA-1996, Requisitos Durante la Construcción de Pozos de Extracción de Agua para Prevenir la Contaminación de Acuíferos.

Regla 94. La infraestructura de descanso establecida en las subzonas donde se permita, no se podrá destinar con fines comerciales.

Regla 95. La construcción que se realice dentro de la subzona de Asentamientos Humanos se sujetará a lo establecido en las líneas de acción del Programa Nacional de Desarrollo Urbano publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de Abril de 2014, así como a la Ley General de Asentamientos Humanos.



MEAG/HEAG

Hidalgo # 213 Col. Centro Valle de Bravo, Estado de México C. P. 51200
Tel. (726)26 96505 y 26 26357 valledebravo@conanp.gob.mx

SEMARNAT



CONANP
COMISIÓN NACIONAL
DE ÁREAS NATURALES
PROTEGIDAS

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y ENERGÍA

	<p>Regla 96. El establecimiento de sitios de disposición final de residuos sólidos urbanos y de manejo especial, se realizará únicamente en la Subzona de Aprovechamiento Especial Relleno Sanitario, y se deberá de contar con la autorización correspondiente, así como el cumplimiento de la Norma Oficial Mexicana NOM-063-SEMARNAT-2003, Especificaciones de protección ambiental para la selección del sitio, diseño, construcción, operación, monitoreo, clausura y obras complementarias de un sitio de disposición final de residuos sólidos urbanos y de manejo especial.</p> <p>De igual forma le informo que en las subzonas de aprovechamiento de Ecosistemas Mazahua-Otomí, así como en la de Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales Valle de Bravo, se reconoce el número de localidades rurales incluidas en cada subzona.</p> <p>Con respecto al trámite en materia de impacto ambiental ante la SEMARNAT, se estará sujeta a lo contenido en el artículo 28 de la LGEEPA y su Reglamento en Materia de Impacto Ambiental, el trámite para la autorización respecto al Cambio de Uso de Suelo también realizado ante la SEMARNAT, se fundamenta en lo contenido en la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, entendido este como: Cambio de uso del suelo en terreno forestal La remoción total o parcial de la vegetación de los terrenos forestales para destinarlos a actividades no forestales. En su artículo 16 menciona: La Secretaría emite las siguientes atribuciones: XX. Expedir, por excepción las autorizaciones de cambio de uso de suelo de los terrenos forestales. ARTICULO 58.- Corresponderá a la Secretaría otorgar las siguientes autorizaciones:</p> <p>1. Cambio de uso de suelo en terrenos forestales, por excepción.</p> <p>Por lo que este trámite corresponde a la Federación por conducto de la SEMARNAT, no es una atribución municipal.</p>
<p>Dada la extensión del ANP es preciso hacer coparticipes en la conservación a la propiedad privada y la social, permitiendo el desarrollo sustentable en el ANP, estableciendo lineamientos base que se recogen de la misma LEGEEPA.</p>	<p>En el punto 6.2 Subprograma de Manejo, componentes 6.2.1, 6.2.2, 6.2.3, 6.2.4 y 6.2.5 se establecen metas, actividades y acciones específicas en el objetivo de incorporar la participación de los sectores público, social y privado, en acciones de manejo y usos sustentables de los recursos naturales tal y como lo establece la LGEEPA. Como se establece en la Regla 1, las Reglas Administrativas son de observancia general y obligatoria para todas las personas físicas y morales que realicen obras o actividades dentro del ANP, en la Regla 2 se establece la aplicación de las presentes reglas corresponde a la SEMARNAT, sin perjuicio de las atribuciones que correspondan a otras dependencias del Ejecutivo Federal de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables.</p>
<p>Información temática complementaria 1.1 Crecimiento histórico de Valle de Bravo, 1.2 Crecimiento demográfico y actualidad socioeconómica del Municipio de Valle de Bravo, 1.3 Análisis socio-demográfico-económico de la Región XV Valle de Bravo...</p>	<p>La información socio demográfica contenida en el Programa de Manejo fue proporcionada por el INEGI, con base en los lineamientos para la elaboración y formulación de los Programas de Manejo, ésta es la fuente oficial. No obstante analizamos e incluimos aquella que complementa o enriquece el documento.</p>



MERG/HEAG

Hidalgo # 213 Col. Centro Valle de Bravo, Estado de México C. P. 51200
Tel. (726)26 96505 y 26 26357 valledebravo@conanp.gob.mx

SEMARNAT

SECRETARÍA DE
MEDIO AMBIENTE
Y ENERGÍA



CONANP
COMISIÓN NACIONAL
DE ÁREAS NATURALES
PROTEGIDAS

No omito mencionar que con base en los Lineamientos Internos para la Formulación, Revisión y Modificación de Programas de Manejo de las Áreas Naturales Protegidas competencia de la Federación, esta Dirección de APRN elaborará el proyecto definitivo de Programa de Manejo tomando en cuenta los comentarios recibidos durante el periodo de Consulta Pública y solicitará la autorización del Programa de Manejo a la Dirección General de Operación Regional de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, para la publicación posterior en el Diario Oficial de la Federación del resumen del Programa de Manejo.

Sin otro particular reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

Biol. María Elena Rodarte García
Encargada del Despacho del Área de Protección de Recursos Naturales Cuencas de
los Ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec

C.c.p.- Inge. Guillermo Ramírez Filippini, Director Regional Centro y Sur Occidental
Archivo- Consulta pública



MARG/HEAG

Hidalgo # 213 Col. Centro Valle de Bravo, Estado de México C. P. 51200
Tel. (726)26 96503 y 26 26357 valledebravo@conanp.gob.mx

De: Maria Elena Rodarte Garcia
Enviado el: martes, 17 de febrero de 2015 10:11 a. m.
Para: 'c_aristoy@hotmail.com'
Asunto: RV: Respuesta a opinión Consulta Pública PM APRN

C. Cristian Aristoy Maawad

Le envío nuevamente el oficio de respuesta a su opinión respecto al borrador del Programa de Manejo del APRN cuencas de los ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec, en el Estado de México.

Saludos cordiales

De: Maria Elena Rodarte Garcia
Enviado el: miércoles, 21 de enero de 2015 11:19 a. m.
Para: 'caristoy@hotmail.com'
CC: Hugo Eladio Anguiano Gonzalez
Asunto: Respuesta a opinión Consulta Pública PM APRN

C. Cristian Aristoy Maawad
Presente

Adjunto al presente oficio de respuesta a la opinión emitida por usted con relación al borrador del Programa de Manejo del APRN cuencas de los ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec, Estado de México y recibida durante el período de Consulta Pública.

Sin otro particular le envío un cordial saludo

****Favor de enviar el acuse de recibido por esta misma vía.**

MARÍA ELENA RODARTE GARCÍA
Directora encargada del APRN cuencas de los ríos
Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec